

**Teadusuuringute mõju suurendamine ning teadusasutuste ja
kõrgkoolide institutsionaalse teadmussiirde suutlikkuse toetamine (Astra+)“**
KONSENSUSLIK HINDAMISLEHT

Projekti nimi ja number: Probiotilisi baktereid sisaldavate haavakatete arendamine- ohutuse ja tõhususe testimine
2021-2027.1.01.25-1061

Taotleja: Tartu Ülikool

Valikukriteerium	Hinne:
<p>1. Projekti kooskõla valdkondlike arengukavadega, mõju rakenduskava erieesmärgi ja meetme eesmärkide saavutamisele (kaal 25%)</p> <p>Projekt toetab biomeditsiini ja biomeditsiinitehnoloogia valdkonda, mis on TAIE prioriteet. Projekt vastab Eesti 2035 strateegia ja ASTRA+ meetme eesmärkidele, panustades antibiootikumiresistentsuse probleemide lahendamisse ning teadustulemuste rakendamisse praktilisteks ja majanduslikult jätkusuutlikeks lahendusteks. Projekti tegevused toetavad teadmussiirde võimekuse tõstmist, kaasates noorteadlasi ja iduettevõtluse eksperte.</p> <p>Innovatsiooniküpsuse tase tõuseb oluliselt, projekt kavandab TRL tõusu 4-lt 5-le ning IRL taseme tõusu. Teadus- ja arenduslepingu mahud jäävad projektiperioodil madalaks, sest partnerlussuhteid alles rajatakse. Plaanimatav iduettevõtte loomine annab hea aluse tulevastele lepingutele ja rahastusele. Väljundid on selgelt määratletud ja mõõdetavad.</p> <p>Projekti võimalikku mõju on keeruline hinnata, kuna antud tehnoloogiat ei ole veel rakendatud inim- ega loomkatsete faasis (va paiksetl manustamised). Seega ollakse veel üsna kaugel reaalsest tootest ning mitmed esialgu paljulubavad tehnoloogiad saavad negatiivsed tulemused just projektiga planeeritud ning neile järgnevatel faasides.</p> <p>Meetme tulemusnäitajate osas ei ole välja toodud lepinguid ega lepingumahte erasektori partneritega. Teise tulemusnäitaja osas on puutumus nutika spetsialiseerumise, tööstuslikku ülemineku ja ettevõtlust toetavate oskuste omandamisega. Ettevõtte ja teadusasutuse koostöö on projektis planeeritud.</p>	<p>4,17</p>
<p>2. Projekti põhjendatus (kaal 30%)</p>	<p>4,00</p>

<p>Antibiootikumiresistentsus on globaalne ja Eesti tervisesüsteemile kriitiline probleem. Projekti fookus on enamjaolt põhjendatud.</p> <p>Taotluses väidetakse, et paikself manustatuna näitavad hiljutised katsed inimestega selget kasu haavade paranemisele, kuid reaalses haavades pole veel tehnoloogiat proovitud. Siiski oleks oodanud taotluses selgust, milline võiks olla kliiniline eelis st millised seisundeid kirjeldatud (diagnoosi koodi täpsusega) plaastrid eelduslikult paremini ravida võiks ning milliseid kliinilised parameetrid paraneksid. See võimaldaks projekti potentsiaali paremini hinnata. Lisaks, kui kaugemas tulevikus hakata nt Tervisekassa rahastust juba valmis tootele küsima, on need küsimused kriitilised tähtsusega.</p> <p>Taotluses väidetakse, et loomkatsete positiivsed tulemused annavad kindluse, et haavakatetel on olemas oodatav toime elusorganismis ning uudne haavakate võimaldab pakkuda innovaatilist lahendust haavanakkuste ravis. Turupotentsiaali ja projekti täpsemaks hindamiseks oleks kaasa aidanud ülevaade konkurentsituatsioonist ja analoogsete arendustegevuste potentsiaalid.</p> <p>Jätkusuutlikkuse osas oleneb palju projekti tegevuste/katsete tulemuslikkusest. Lisaks tuleb arvestada, et vaatamata esmasele huvile ja koostööle ei pruugi iduettevõttel EsaDres olla arenduste lõpuks huvi patenti välja osta. Hetkeseisuga lepingulised kohustused selles osas puuduvad (või pole neid taotluse juurde esitatud).</p> <p>Projektiplaani ajaline perspektiiv on realistlik ning väärneb tunnustust projektimeeskonna läbimõeldus alternatiivseid lahendusi rakendada juhul kui koostöö EsaDres-ga peaks katkema (alternatiivne lahendus on veel ka järgmine faas - esmased kliinilised uuringud viia läbi arendusprojektina ülikooli alt, et siis ettevõttesse viia juba IP koos esmaste kliiniliste uuringute tulemustega).</p> <p>Teaduslik tase on kõrge, tehnoloogiline lahendus innovatiivne ning turupotentsiaal märkimisväärne. Riskid, nagu regulatiivsed takistused ja turu konkurents, on teadlikult kirjeldatud, kuid riskijuhtimise plaan vajab täpsustamist.</p>	
<p>3. Projekti kuluefektiivsus (kaal 15%)</p> <p>Tegevused on kavandatud eesmärkide saavutamiseks mõistliku ja otstarbeka kuluga, arvestades teadus- ja arendustegevuse eripära. Eelarve on üldjoontes põhjendatud ning vastab projekti mahule. Personalikulud on õigustatult olulisel kohal. Müügitulu ja püsikulude katmise prognoosid vajavad täiendavat selgitust. Kulud tunduvad vajalikud ning on omavahel loogilises proportsioonis. Soovitav on lisada tundlikkusanalüüs, mis näitab erinevate stsenaariumite mõju rahastusele ja jätkusuutlikkusele.</p>	<p>4,00</p>

<p>Jätkutegevuste jaoks on koostatud rahastamisstrateegia, kuid planeeritud rahastustaotluse kirjutamine sõltub järgnevalt paljuski projekti edust. Projektile järgnevate püsikulude katmine ei ole tagatud.</p>	
<p>4. Toetuse taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia (kaal 25%)</p> <p>Õiguslikud, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused on olemas projekti elluviimiseks kavandatud viisil. Olemas on vajalik infrastruktuur ning katsete jaoks loomkatse komisjoni väljaantud loomkatseluba. Loomkatseid saadakse teha Tartu ülikoolis bioohutuslaboris ja katseloomakeskuses, kellega on pikaajalised koostöösuhted ja paigas kõik protokollid, sissepääsuload ja väljaõpped.</p> <p>Olemas on samuti katseloomaprojektide läbiviimiseks vajalikud load ja oskused vajadusel uusi lubasid taotleda. Eelnevat toetab meeskonna arvestatav eelnev kogemus antud valdkonnas ning osade meeskonna liikmete eelnev koostöö ettevõtlussektoriga ja ka teiste ülikoolidega.</p> <p>Projekti tulemuste jätkusuutlikkuse osas on olnud huvi ettevõtte poolt, kes on pidanud läbirääkimisi patendi omanikega ning soovib leppida kokku tingimustes, kuidas ettevõtte saab järgmistes etappides patenti endale litsentseerida ja/või viia üle ülikoolist ettevõttesse. Kuigi huvi erasektoris on tervitatav ning kooskõlas antud meetme mõttega sõltub edasine siiski projekti ja katsete tulemust. Lisaks pole hetkel jõutud inimkatsete faasi ehk ollakse veel kaugel konkreetsest turustatavast tootest.</p> <p>Uurimisrühm on välja toonud, et ühe võtmetegevusena on vajalik kindlustada edaspidine rahastus. Kuigi projekti tegevustesse on sisse planeeritud, et projekti jooksul on vajalik kirjutada rahastustaotlusi ja planeerida järgmisi samme ei taga see veel täiendavat rahastust.</p>	<p>4,50</p>
<p>5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega (kaal 5%)</p> <p>Projekt toetab Eesti 2035 arengustrateegiat, keskendudes teadmispõhisele ja rohepöördele ning digipöördele. Lahendus aitab vähendada keskkonnamõjusid ning soodustab ligipääsetavust ja võrdsust. Soovitav on selgitada, kuidas tulemused jõuavad erinevate sihtrühmadeni ja kuidas suurendada laiemat kaasatust.</p>	<p>3,67</p>

Ülejäänud horisontaalsete põhimõtete osas (sooline võrdõiguslikkus, võrdsed võimalused ja ligipääsetavus ning tasakaalustatud regionaalareng) ei ole olulist puutumust.	
<p>Koondhinnang:</p> <p>Projekt vastab enamjaolt hindamiskriteeriumitele. Õiguslikud, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused on olemas projekti elluviimiseks kavandatud viisil. Olemas on vajalik infrastruktuur ning katsete jaoks loomkatse komisjoni väljaantud loomkatseluba.</p> <p>Siiski oleks oodanud taotluses selgust, milline võiks olla kliiniline eelis st millised seisundeid kirjeldatud (diagnoosi koodi täpsusega) plaastrid eelduslikult paremini ravida võiks ning milliseid kliinilised parameetrid paraneksid</p> <p>Kuigi huvi erasektorist lahendust vastu on tervitatav ning kooskõlas antud meetme mõttega sõltub edasine siiski projekti ja katsete tulemust. Hetkel pole jõutud veel inimkatsete faasi ehk ollakse veel kaugel konkreetsest turustatavast tootest.</p>	<p>Koondhinne (kaalutud hinnete summa):</p> <p>4,15</p>
<p>Hindamiskomisjoni ettepanek:</p> <p>Rahuldada taotlus taotletud mahus.</p>	

Ekspertkomisjoni esimees: Julia Rosend

allkirjastatud digitaalselt